

Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα ΕΚΠΑ

«Λοιμωξιολογία»



Υπεύθυνος Καθηγητής κ. Ε Γιαμαρέλλος-Μπουρμπούλης

Λοιμώξεις διαβητικού ποδιού

Ευθυμία Γιαννιτσιώτη

Παθολόγος Λοιμωξιολόγος

Δ/τρια ΕΣΥ, Δ Παθολογική Κλινική Ιατρικής Σχολής Αθηνών ΕΚΠΑ

Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο ΑΤΤΙΚΟΝ

Αθήνα, 14-12-2020

Τι είναι το διαβητικό πόδι;

- Είναι η παρουσία εξέλκωσης (εων) με συνοδό συνήθως καταστροφή των εν τω βάθει ιστών στον άκρο πόδα των διαβητικών ασθενών.
- Συνοδός περιφερική αγγειοπάθεια ποικίλης βαρύτητας και περιφερική νευροπάθεια στα πλαίσια του σακχαρώδη διαβήτη

ΕΟΦ, 2018

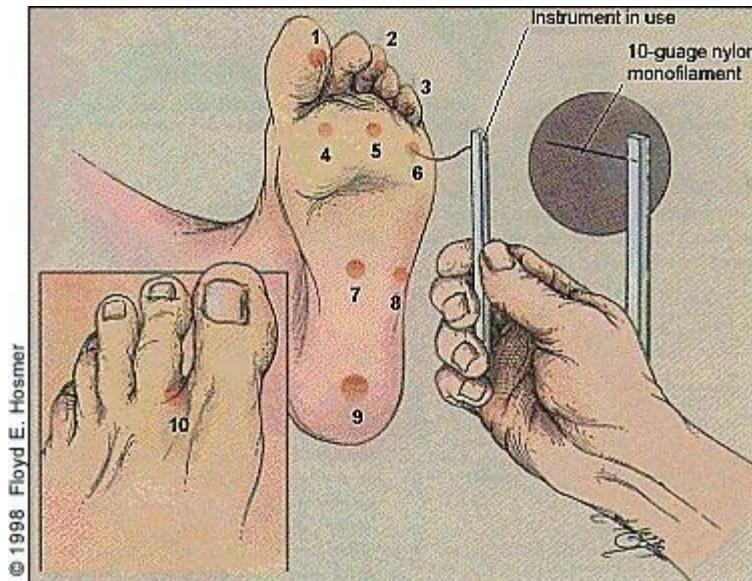
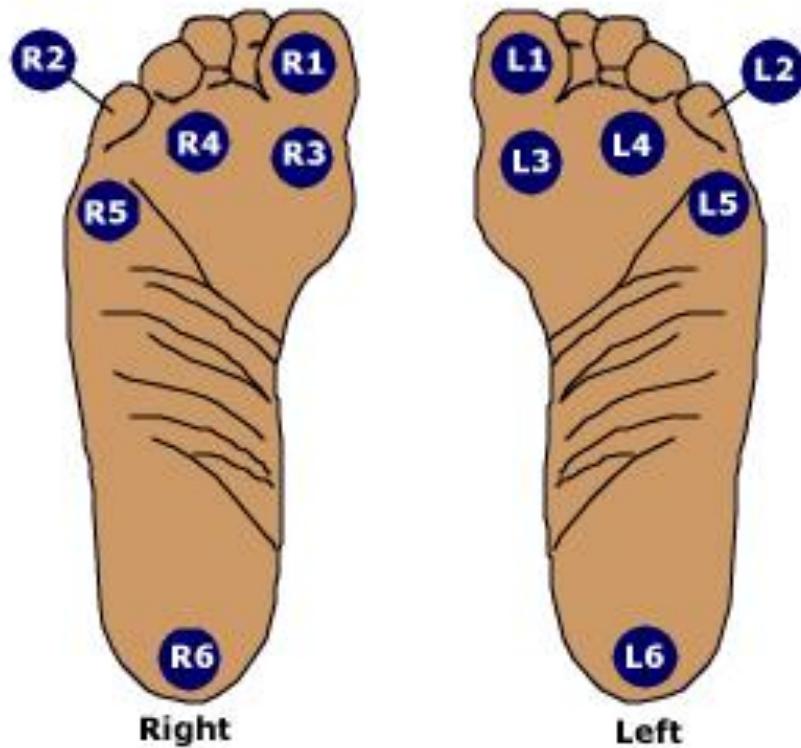
IDSA / IWGDF / IDF guidelines / consensus

Διαβητικό πόδι

- Νευροπάθεια σακχαρώδη διαβήτη (80%)
 - Απώλεια αισθητικότητας, μυική αδυναμία
 - Μειωμένη εφίδρωση & έκκριση λιπαντικών ουσιών
- Αγγειοπάθεια
- Μεταβολή ανατομίας ποδιού



Ελεγχος δονήσεων, αισθήματος πίεσης, άλγους

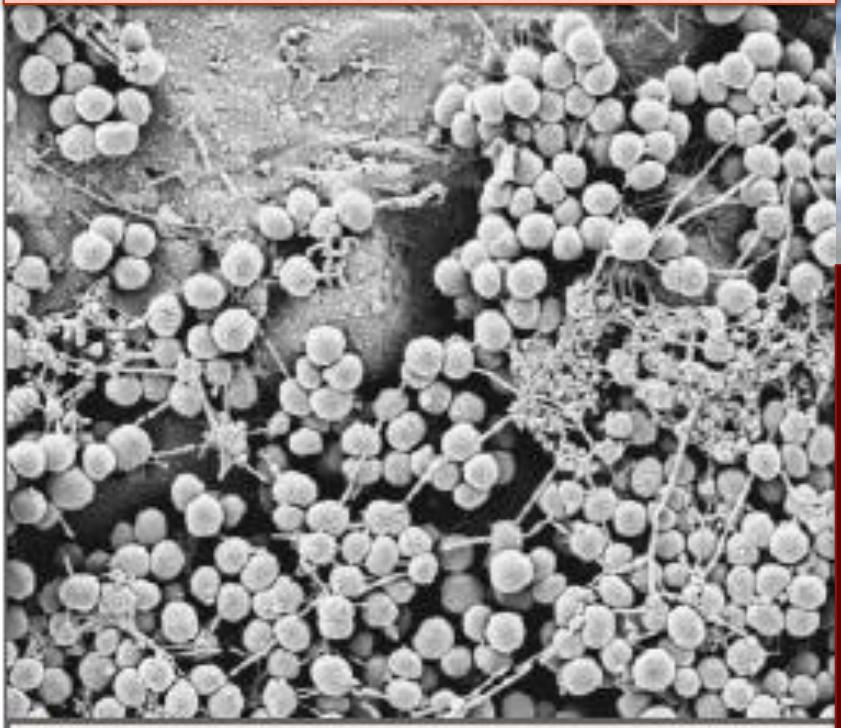


Η απώλεια του αισθήματος πίεσης=ο μεγαλύτερος
παράγοντας κινδύνου για δημιουργία ελκών/τραυμάτων!

Τα μικρόβια λαβροβιούν στις εξελκώσεις εκμεταλλευόμενα:

- A) τη δημιουργία βιομεμβράνης στους ιστούς & στα οστά
- B) την πτωχή διείσδυση των αντιβιοτικών στην βιομεμβράνη (biofilm)
- Γ) την προσαρμοστικότητα στο stress και την αδρανή ή ελάχιστα ενεργή μεταβολική δραστηριότητα τους λόγω έλλειψης κυτταρικής ενέργειας
- Δ) το υπεργλυκαιμικό status του ασθενούς που εμποδίζει την ενεργοποίηση της μη ειδικής ανοσίας των μακροφάγων & ουδετεροφίλων, την χημειοταξία και την φαγοκυττάρωση των παθογόνων.

...Ωσπου τα μικροβια λαβροβιούν στην επιφάνεια των ξένων εμφυτευμάτων αλλά και ιστών, επάγοντας την παραγωγή βλενοπολυσακχαριδης (γλυκοκάλυκα) για την δημιουργία της βιομεμβρανης



Biofilm...

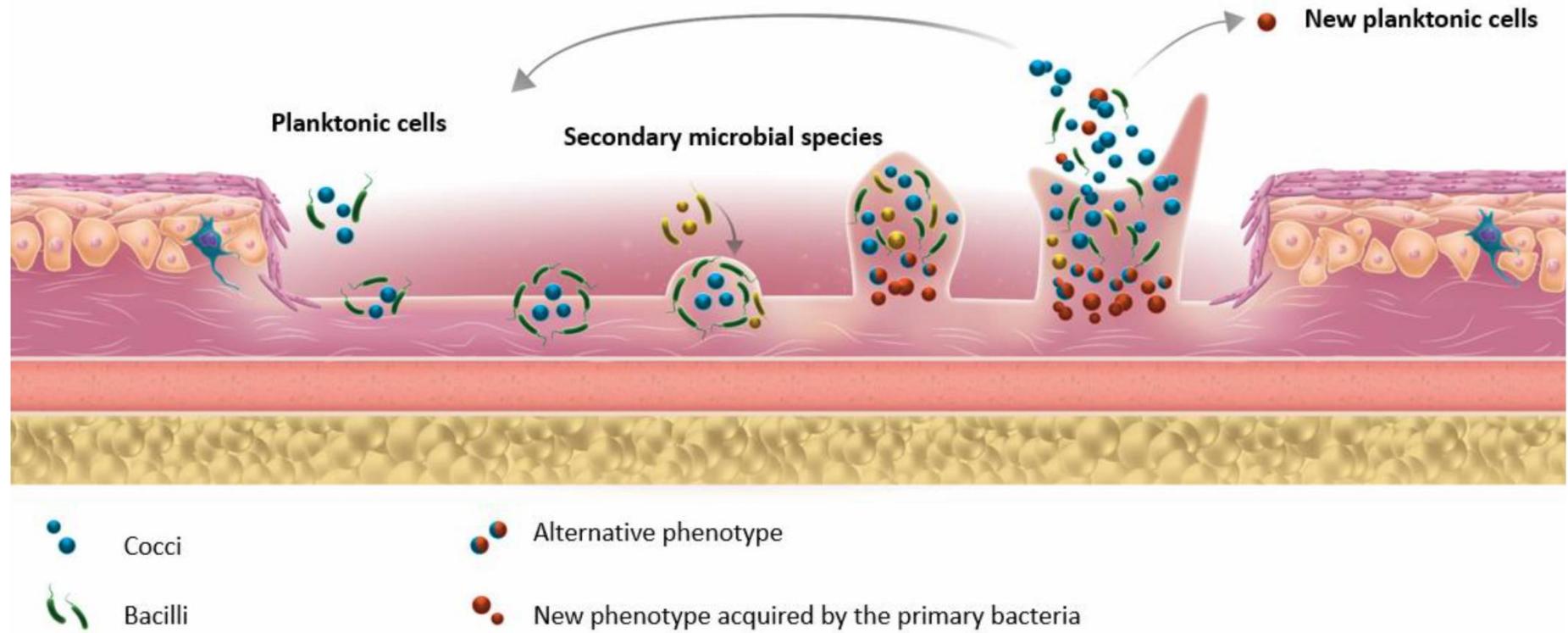
Zimmerli W N Engl j Med 2004



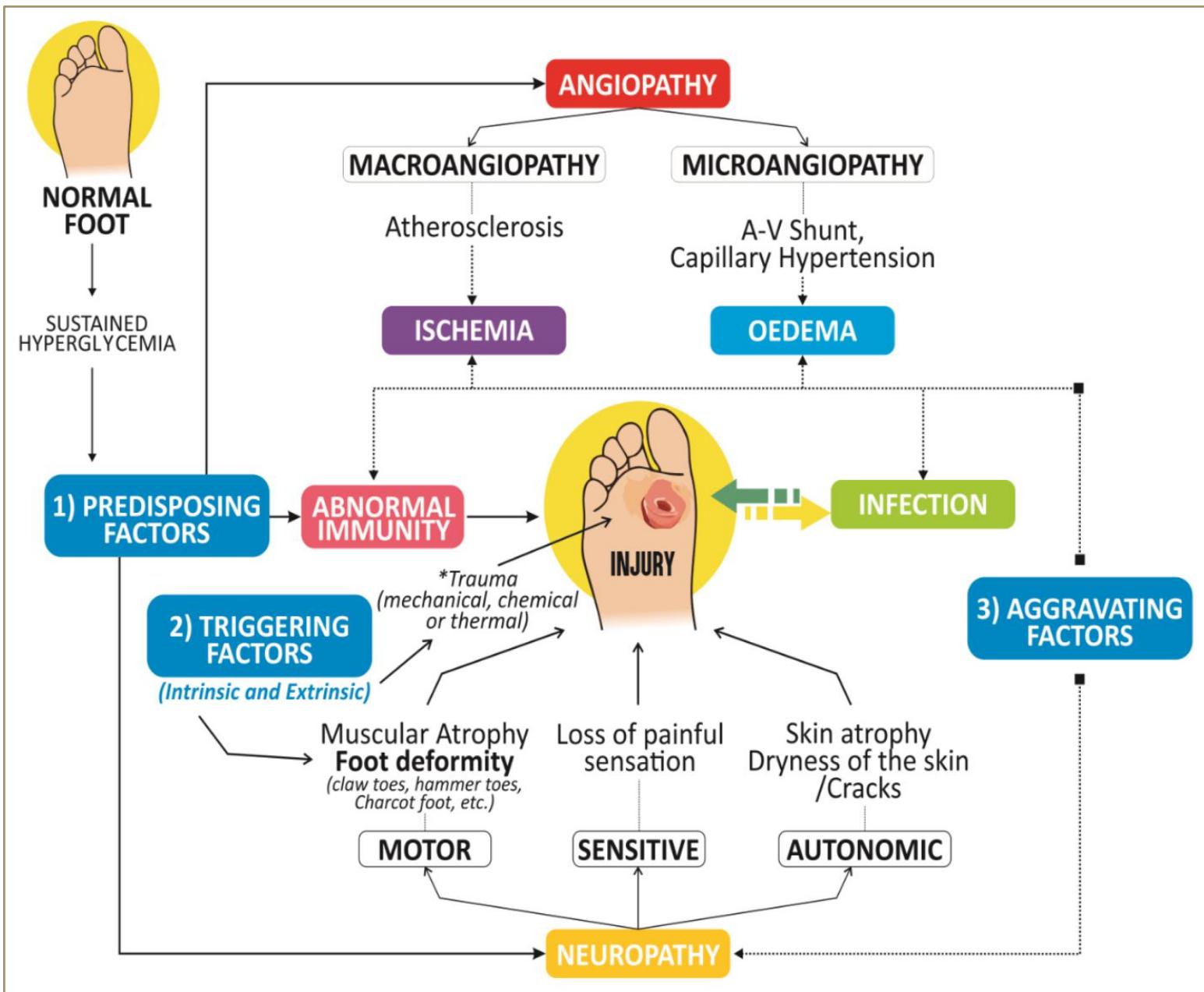
Παθογόνα που παράγουν βιομεμβράνη (biofilm)

- *S. aureus*
- CoNS
- *Pseudomonas aeruginosa*
- *Candida spp*
- Enterococci
- Άλλα (πχ Acinetobacter, Enterobacter)

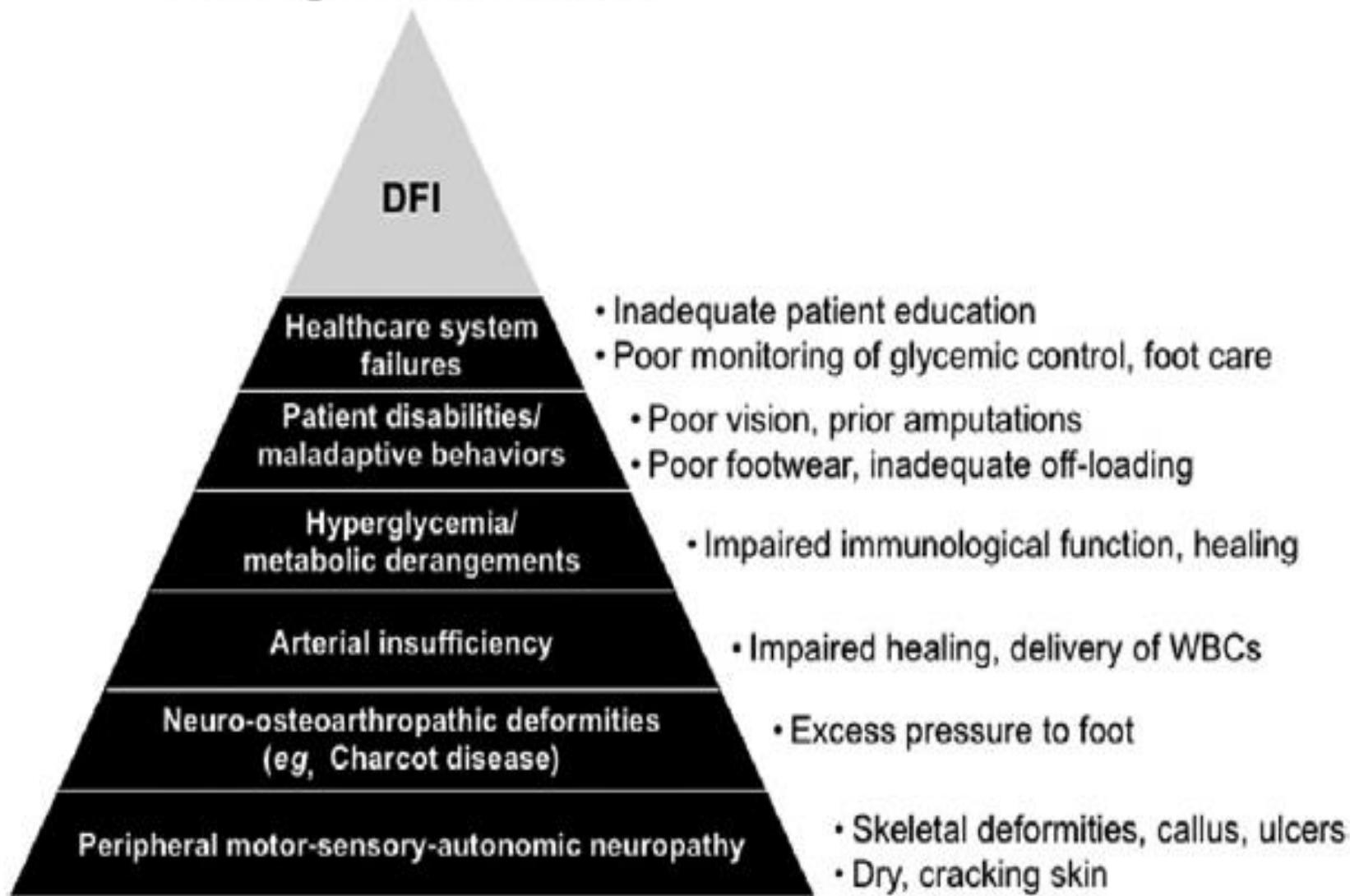
Βιομεμβράνη και πληθυσμοί μικροβίων (plaktonic and sessile-embedded)



Adapted from Microorganisms 2020 doi: [10.3390/microorganisms8101580](https://doi.org/10.3390/microorganisms8101580)



Pathogenesis of DFIs



Διαβητικό έλκος? Στην αρχή....

- σε 1300 ασθενείς με ΣΔ 2
- ακρωτηριασμοί άκρων: 3.8/1000 ασθενείς/ έτος

Davis WA et al, Diabetologia 2006;49:2634



Φυσική εξέταση....

- ΗΠΑ
- Από 1434 γιατρούς μόνο το 50% ακολουθεί τις σχετικές οδηγίες τακτικής φυσικής εξέτασης διαβητικού ποδιού
- Από 14.500 διαβητικούς ασθενείς μόνο το 6% είχαν κλινική εκτίμηση διαβητικού ποδιού τους τον τελευταίο χρόνο...

Diabetes Care. 1996;19(6):601.

Λοιμώξεις διαβητικού ποδιού

- Επιμολυσμένα έλκη
- Λοιμώξεις δέρματος μαλακών μορίων
- Εν τω βάθει λοίμωξη μαλακών μορίων
- Οστεομυελίτιδα υποκείμενων οστών
- **Η κλινική εικόνα μπορεί να είναι εντοπισμένη μόνο στον άκρο πόδα ή/και να συνοδεύεται από συστηματικά συμπτώματα (εικόνα SIRS, σήψης ή και σηπτικής καταπληξίας)**

IDSA / IWGDF / IDF guidelines / consensus

Διαβητικό πόδι



ΠΑΝΤΑ έλεγχος

1. Αγγειοπάθειας
2. Υποκείμενης οστεομυελίτιδας
3. ΌΧΙ εμπειρικά αντιβιοτικά σε έλκη διαβητικού ποδιού!
4. Οι λοιμώξεις είναι πολυμικροβιακές!
5. Συμβουλευτείτε τους ειδικούς!



Πώς ορίζουμε τη λοιμωξη σε έδαφος διαβητικού έλκους;

- **DFU=Diabetic Foot Ulcer**



- **DFI= Diabetic Foot Infection**



- **DFO= Diabetic Foot Osteomyelitis**

Συστήματα κατάταξης, βαθμολόγησης των λοιμώξεων του διαβητικού ποδιού



PEDIS

Perfusion, Extent, Depth, Infection, Sensation

Χαρακτηριστικά κατάταξης DFI

Βαρύτητα-score (IWGDF/IDSA/IDF)

Έλκος χωρίς σημεία λοίμωξης

0=απουσία λοίμωξης

-Ερυθρότητα >0.5-<2 cm περιξ έλκους -Θερμότητα-οίδημα-διάταση, -άλγος -πυώδης έκκριση

1=ήπια λοίμωξη
(≥ 2 σημεία)

Λοίμωξη εν τω βαθει στοιβάδων δέρματος υποδορίου ιστού μυών οστού τενόντων με ερύθημα >2 cm πέριξ χειλέων έλκους

2=μέσης βαρύτητας λοίμωξη

Κάθε λοίμωξη διαβητικού ποδιού με εικόνα SIRS (Systemic inflammatory response syndrome) ≥ 2 εκ των
- $\Theta > 38$ oC ή < 35 oC

-SR $> 90/\text{min}$, -RR $> 22/\text{min}$ ή PaCO₂ $< 32\text{Hg}$

-WBC $> 12.000/\text{mm}^3$ ή $< 4.000/\text{mm}^3$

Σοβαρή υπερ-υπογλυκαιμία

3=σοβαρή λοίμωξη, σήψη

Αποκλεισμός άλλων αιτιών: charcot , ουρική αρθρίτιδα, φλεβική στάση/θρόμβωση







Ποιοι αναπτύσσουν DFI ;

-
- Κίνδυνος >2000 φορές σε όσους έχουν έλκος ποδιού
- Χρόνια εξέλκωση (> 30 ημέρες)
- Προηγούμενος ακρωτηριασμός άκρου ποδός
- Περιφερική αρτηριακή αγγειοπάθεια
- Περιφερική νευροπάθεια
- Νεφρική βλάβη ή μεταμόσχευση νεφρού
- walking barefoot

Lavery, Diabetes Care 2006

Λοιμώξεις διαβητικού ποδιού

Παγκόσμιο πρόβλημα

Diabetes Mellitus GLOBAL (n)

435×10^6

DFU (n)

148×10^6

DFI

$>74 \times 10^6$

DFO

$>15 <50 \times 10^6$

GBD Lancet 2016;388:1545–602 ; Armstrong, N Engl J Med 2017;

Παράγοντες κινδύνου ώστε DFU → DFI

- 853 ασθενείς ΜΟ 62.9έτη, 68.0% άνδρες, ΣΔ 2 :90%
- **DFU:** 32.4% επούλωση έλκους σε χρόνο < 3 μήνες
- **DFU** 55.9% επούλωση έλκους 3-12 μήνες.
- 342 ασθενείς **DFI** (40.1%);
- **Παράγοντες κινδύνου για ανάπτυξη λοίμωξης σε DFU:**
 - Καθυστερημένη > 3 μήνες επούλωση έλκους
 - Βαθύ έλκος
 - Περιφερική νευροπάθεια
 - Ιστορικό DFU
 - Διαταραχή φυσιολογικής αρχιτεκτονικής ποδιού
 - Γυναίκες και ηλικιωμένοι

Jia L et al Plos One 2017

Κλινικοί χαρακτήρες DFI

Table 1
Types of diabetic foot infections

Type of Infection	Involved Structure(s) or Tissue Layer(s)
Paronychia	Soft tissue around a toenail
Cellulitis	Dermis and subcutaneous fat
Myositis	Muscle
Abscess	Inflammatory fluid collection
Necrotizing soft tissue infection	Subcutaneous fat, muscle, and/or fascia
Septic arthritis	Joint space
Tendonitis	Tendon
Osteomyelitis	Bone

Πώς προσεγγίζουμε ασθενή με πιθανή λοίμωξη διαβητικού ποδιού;

- ΠΟΤΕ μην κοιτάτε μόνο το πόδι!! (φωτο με τα πανταλονια)
- **Τον ασθενή τον εξετάζουμε σε 3 επίπεδα**
- **Ως ασθενή κατά συστήματα**
- **Το πάσχον άκρο**
- **Τα έλκη και τις βλάβες τοπικά στον άκρο πόδα**
- Τι εξετάζουμε;
 - Α. σημεία φλεγμονής :οίδημα, ερυθρότητα, θερμότητα, άλγος*
 - Β την ύπαρξη πυωδών εκκρίσεων ή/και συριγγίου

* Σε εγκατεστημένη περιφερική νευροπάθεια το άλγος μπορεί να υπολείπεται







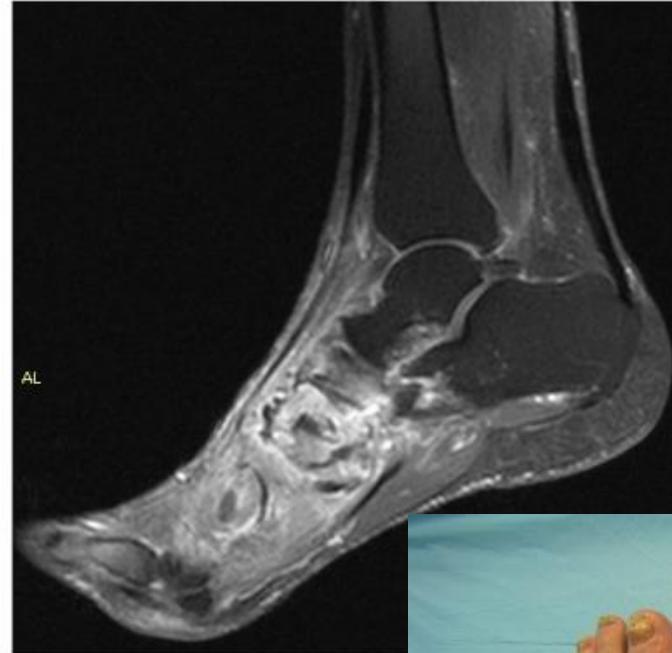


Figure 2a, 2b





Before treatment with bone infection



Narayana Diabetic Foot Clinic





Πότε νοσηλεύεται ασθενής με λοίμωξη διαβητικού ποδιού

- Σε σοβαρές λοιμώξεις με γενικά συμπτώματα (σήψη, SIRS)
- Σε μετρίου βαθμού λοιμώξεις με συνοδό σημαντική περιφερική αγγειοπάθεια
- Σε ασθενείς που δεν συμμορφώνονται ή που δεν βελτιώνονται με την αγωγή που ήδη λαμβάνουν

IDSA guidelines, Clin Infect Dis 2012

- **Ο διαβητικός ασθενής με λοίμωξη διαβητικού ποδιού δεν εξέρχεται παρά μόνο αν είναι κλινικά σταθερός, εχει γλυκαιμικό έλεγχο, χειρουργική αντιμετώπιση της λοίμωξής του αν ενδείκνυται, φροντίδα των ελκών και διασφάλιση ότι αυτή η φροντίδα και η αγωγή με αντιμικροβιακά αλλά και για τον ΣΔ είναι διασφαλισμένη στο σπίτι.**

Διάγνωση DFI

- Δυσχερής!
- Διαφοροδιάγνωση από charcot foot

Gold standard



Μικροβιολογική και ιστολογική εξέταση δείγματος οστού που έχει ληφθεί διεγχειρητικά ή με βιοψία οστού σε περίπτωση που δεν γίνεται χειρουργική επέμβαση.

Η βιοψία λαμβάνεται διαμέσου υγιούς δέρματος από εκπαιδευμένο χειρουργό με προσοχή αποφυγής α) επιμόλυνσης του δείγματος β) πρόκλησης ιατρογενώς οστοεμυελίτιδας

Charcot....



Συνδυασμός βιοδεικτών για τη διάγνωση οστεομυελίτιδας DFO

- 54 ασθενείς με επιβεβαιωμένη ιστολογικά οστοεμυελίτιδα
- Ο συνδυασμός
- 1. έλκους με βάθος >3mm ,CRP >30 mmol/L,
- 2. έλκους με βάθος >3mm TKE > 60mm



- Διαγνωστική ευαισθησία 100%
- Ειδικότητα 55%.



Τεχνικές λήψης βιοψίας από διαβητικό ασθενή με βλάβη μεγάλου δακτύλου

Πώς τεκμηριώνεται παθογόνο αίτιο από βλάβες σε λοίμωξη διαβητικού ποδιού;

- Απομόνωση μικροοργανισμού (ων) σε καλλιέργειες!
- Ποιες;
- **ΌΧΙ swabs!!** Λιγότερο από 50% συμφωνία με το πραγματικό παθογόνο από καλλιέργεια οστού
- Καλλιέργειες από δείγματα που έχουν ληφθεί με παρακέντηση με λεπτή βελόνα κοντά στο οστούν είναι καλύτερα αλλά όχι όσο τα οστικά δείγματα βιοψίας.

Elamurugan TP, et al, Int J Surg 2011

Kessler L, et al, Diabet Med 2006

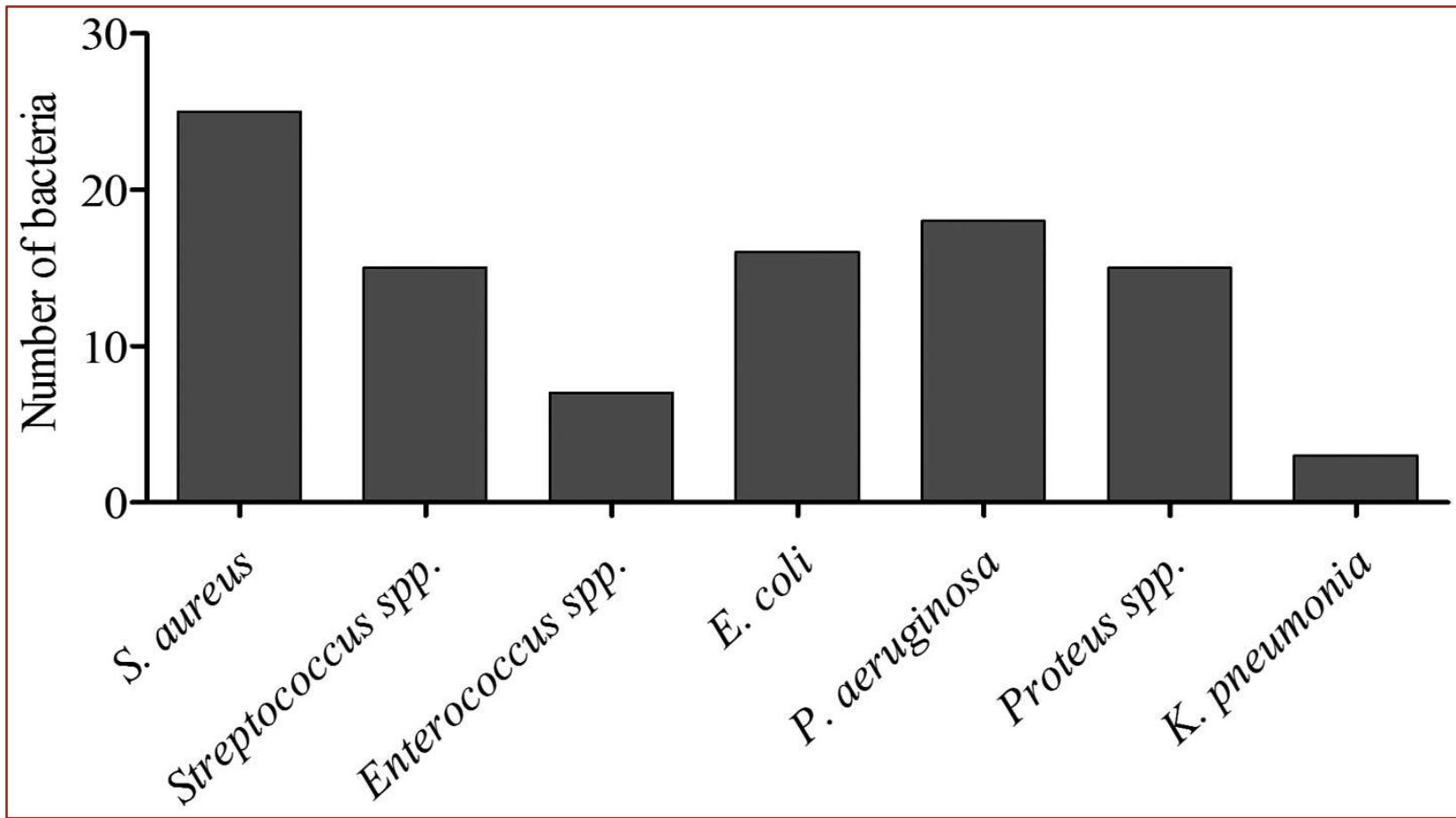
Παρόλα αυτά...

IDSA κατευθυντήριες οδηγίες

Η βιοψία οστού συστήνεται μόνο αν:

- (1) αβεβαιότητα διάγνωσης οστεομυελίτιδας παρά τα κλινικο-απεικονιστικά δεδομένα
- (2) απουσία ή αντικρουόμενα, μη αποδεκτά δεδομένα καλλιεργειών από μαλακά μόρια
- (3) αποτυχία ανταπόκρισης στην αντιμικροβιακή αγωγή
- (4) επιχείρημα για να χρησιμοποιήσουμε αποτελεσματικά αντιβιοτικά στην οστεομυελίτιδα αλλά με κίνδυνο επιλογής ανθεκτικών μικροβίων

Παθογόνα από διαβητικά ελκη ανάδυση ESBL GNB & MRSA



Chaudhry et al, Exp Therap Med 2016

Do Diabetic Foot Infections With Methicillin-Resistant *Staphylococcus aureus* Differ From Those With Other Pathogens?

The International Journal of Lower Extremity Wounds
2014, Vol. 13(4) 263–272

**Besa Zenelaj, MD¹, Cindy Bouvet, MD¹, Benjamin A. Lipsky, MD^{1,2},
and İlker Uçkay, MD¹**

- 48 άρθρα, >7000 DFI
- Μόνο σε 5 άρθρα γίνεται σύγκριση των MRSA με άλλα παθογόνα σε ό,τι αφορά στην έκβαση της λοίμωξης.
- Μέση διάρκεια αγωγής 26 ημ (8-90), ΕΦ 10 (0-42)
- **Δεν φάνηκε διαφορά στον χειρισμό και στην έκβαση ανάλογα με το παθογόνο**
- Περιορισμοί μελετών!!

Ευαισθησίες σε στελέχη *S aureus* biofilm (+) από DFU

Mottola et al. BMC Microbiology (2016) 16:119

Table 2 In vitro MIC, MBIC and MBEC values for the antibiotics tested against *S. aureus* DFU isolates (*CLSI range susceptibility)

	Antimicrobial agents									
	FOX	CPT	CP	CLI	DOX	ERY	GEN	LZD	MEM	VAN
MIC range	1.5-256	0.064-38	0.06->32	0.015-0.06	0.064-0.125	0.12->256	0.06-64	1-2	0.015-16	0.25-1
MBIC range	2-256	0.5-8	0.5-512	0.5-128	0.5-512	0.5->256	0.5->128	1->1024	0.5-32	1-16
MBEC range	2-1024	0.5-1024	256-512	64->1024	64-128	64->1024	1->256	4->1024	0.5->1024	8->1024

FOX, cefoxitin ($\leq 4 \mu\text{g/ml}^*$); CPT, ceftaroline ($\leq 0.5 \mu\text{g/ml}^*$); CP, ciprofloxacin ($\leq 4 \mu\text{g/ml}^*$); CLI, clindamycin ($\leq 0.25 \mu\text{g/ml}^*$); DOX, doxycycline ($\leq 4 \mu\text{g/ml}^*$); ERY, erythromycin ($\leq 8 \mu\text{g/ml}^*$); GEN, gentamicin ($\leq 4 \mu\text{g/ml}^*$); LZD, linezolid ($\leq 4 \mu\text{g/ml}^*$); MEM, meropenem ($\leq 4 \mu\text{g/ml}^*$); VAN, vancomycin ($\leq 2 \mu\text{g/ml}^*$)

- ✓ In vitro ανάλυση των MIC (minimum inhibitory concentration), MBIC(minimum biofilm inhibitory concentration) MBEC (minimum biofilm eradication concentration)
- ✓ Πολύ μεγάλες συγκεντρώσεις απαιτούνται για να αντιμετωπίσουν τα στελέχη αυτά. Επομένως, η επιλογή αντιβιοτικού, όχι σε μονοθεραπεία αλλά σε συνδυασμό επιχειρεί να αντιμετωπίσει αυτό το φαινόμενο

Role of anaerobes in polymicrobial communities and biofilms complicating diabetic foot ulcers

Int Wound 2018

Steven L Percival¹ | Matthew Malone^{2,3} | Dieter Mayer⁴ | Anne-Marie Salisbury¹ | Gregory Schultz⁵

- Οι μελέτες με συμβατικές κ/ες : μικρό ποσοστό αναεροβίων παθογόνων (*B.fragilis*)
- Μοριακές μέθοδοι MGS, 16s-RNA,
- SEM, in sity FISH υβριδισμός
 - Ανέδειξαν πληθώρα μικροβίων και αναεροβίων σε όλα τα έλκη καθώς και την ύπαρξη βιομεμβράνης
 - Η αλληλεπίδραση αεροβίων –αναεροβίων μπορεί να δρά συνεργικά στην εκδήλωση λοίμωξης
 - Η μελέτη μικροβιώματος διαβητικών ελκών και η αλληλεπίδραση με τον ξενιστή: υποσχόμενη για μηχανισμούς μετάβασης από DFU σε DFI

Ο ρόλος των μοριακών τεχνικών στην DFI

Can molecular DNA-based techniques unravel the truth about diabetic foot infections?

doi: [10.1002/dmrr.2834](https://doi.org/10.1002/dmrr.2834)

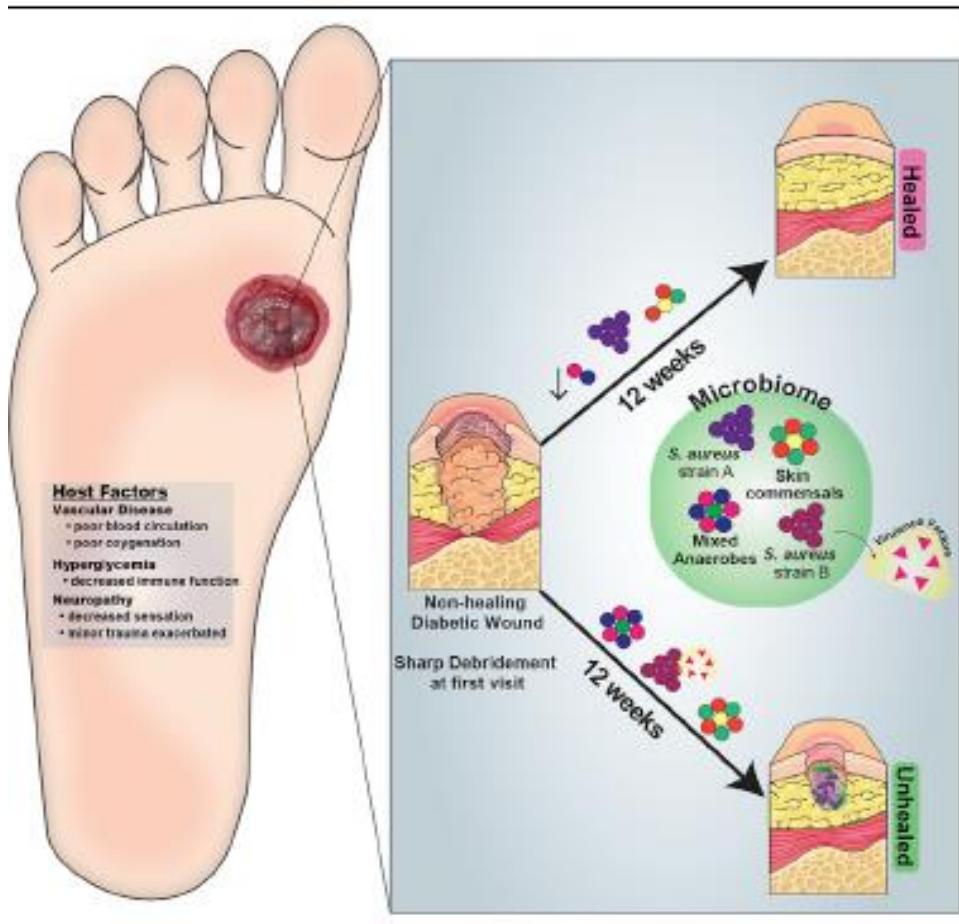
Malone, M.¹⁻³, Gosbell, I.B.³⁻⁴, Dickson, H.G.^{2,5}, Vickery, K.⁶, Espedido, B.A.^{4,7},
Jensen, S.O.³⁻⁴

- Next generation sequencing, whole genome sequencing, 16s-RNA PCR, bTEFAP (bacterial tag-encoded FXL amplicon pyro sequencing)
 - Δυνατότητα ανίχνευσης παθογόνων όπως *Corynobacterium*, *Bacteroides*, *Fingola*, *Peptoniphilus*, *Anaerococcus*
 - Στις κλασικές καλλιέργειες ο *S aureus* υπερεκτιμάται και η παρουσία αναεροβίων υποεκτιμάται
 - Τα «άλλα» παθογόνα. Αντιπροσωπεύουν λοίμωξη; Ή.. by standers?
 - Ποια η θέση των μοριακών τεχνικών διαγνωστικά;
- 
- Σε έλκη που δεν επουλώνονται η χρήση των μοριακών μεθόδων είναι χρήσιμη! Προτείνεται μοντέλο συνεργικής δράσης πολλών παθογόνων

Poor Outcomes Are Associated with Biofilm- and Virulence-Related Genetic Pathways in the DFU Metagenome

Shot gun metagenomic analysis

I. *Staphylococcus aureus* Strain Heterogeneity Is Associated with Clinical Outcomes



- Wound microbiota was profiled longitudinally in patients with diabetic foot ulcers
- Staphylococcus aureus* strains were associated with poor outcomes
- S. aureus* and other wound isolates promoted differential wound healing responses
- Debridement depleted anaerobic bacteria in wounds with favorable outcomes

Πώς θα διαγνώσω οστεομυελίτιδα σε ασθενή με διαβητικό πόδι;

- **Prone to the bone** εξέταση για κάθε ανοιχτή βλάβη.
- **Απλή ακτινογραφία** áκρου ποδός αν και έχουν χαμηλή διαγνωστική ακρίβεια για DFO στην οξεία φάση
- **MRI áκρου ποδός**– προσοχή γίνεται κατάχρηση!
- Η MRI γίνεται **αν δεν τεκμηριώνεται κλινικά και από απλή ακτινογραφία DFO ή για περαιτέρω σχεδιασμό χειρουργικής παρέμβασης.** ΌΧΙ στην παρακολούθηση ασθενούς υπό επιτυχή αγωγή.
- Αν MRI όχι δυνατή, τότε Leucoscan.
- **Οστική βιοψία** σε περίπτωση που δεν γίνει ανοιχτή επέμβαση

DFO: Διαγνωστικά «clues»

- Κλινική υποψία!
- Ελκος >2 cm
- Επέκταση εις βάθος πλησίον ανατομικής θέσης οστού.
- TKE>70mm CRP ++
- Η διάγνωση είναι κυρίως κλινική!
- Τα απεικονιστικά ευρήματα και οι καλλιέργειες είναι συνδυαστικά για την διάγνωση DFO

Δεδομένα για PTB

- 338 ασθενείς με διαβητικό πόδι και υψηλή κλινική υποψία οστεομυελίτιδας
- Όλοι βιοψία για ιστολογική εξέταση και καλλιέργεια οστού



- Επίπτωση οστεομυελίτιδας 72.5%
- Prone to the bone PTB
- Ευαισθησία 95%, ειδικότητα 93%
- Θετική 97% και αρνητική προγνωστική αξία 83%



“ prone to the bone” PTB test

- Αμφιλεγόμενο
- Βοηθά **σε περιπτώσεις υψηλής κλινικής υποψίας** για υποκείμενη οστεομυελίτιδα- το θετικό επιβεβαιώνει, το αρνητικό δεν αποκλείει (χαμηλή αρνητική διαγνωστική αξία)
- **Σε περιπτώσεις χαμηλής κλινικής υποψίας**, ένα αρνητικό test την επιβεβαιώνει και ένα θετικό χρήζει περαιτέρω διερεύνησης για υποκείμενη οστοεμυελίτιδα (ακτινολογικός έλεγχος, βιοψία)

Chastain et al, Clin Podiatr Med Surg 2019

Guirato World J Diabetes 2017

Απεικονιστικός έλεγχος και DFI:μετα-ανάλυση

• 69 μελέτες

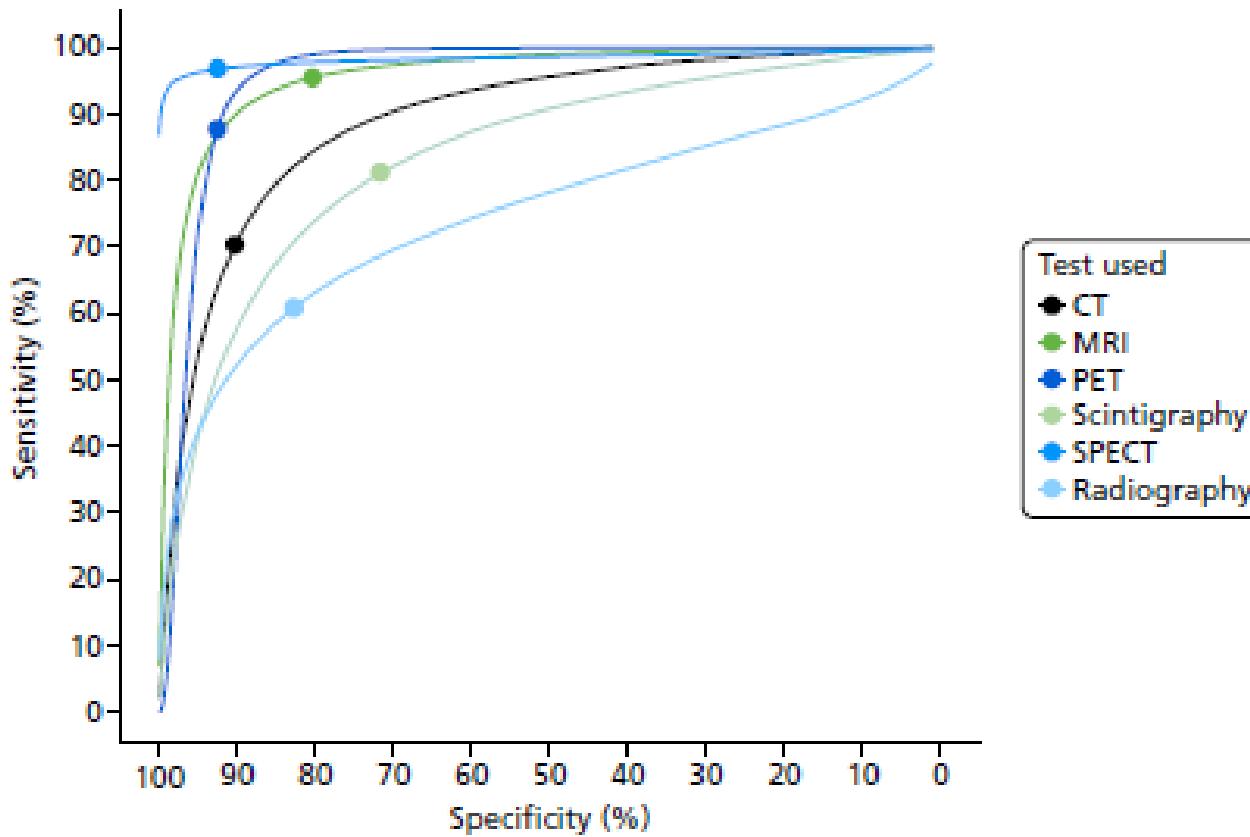


FIGURE 4 Summary HSROC curves: all adult studies.

Απεικονιστικός διαγνωστικός έλεγχος για DFO! (pooled data)



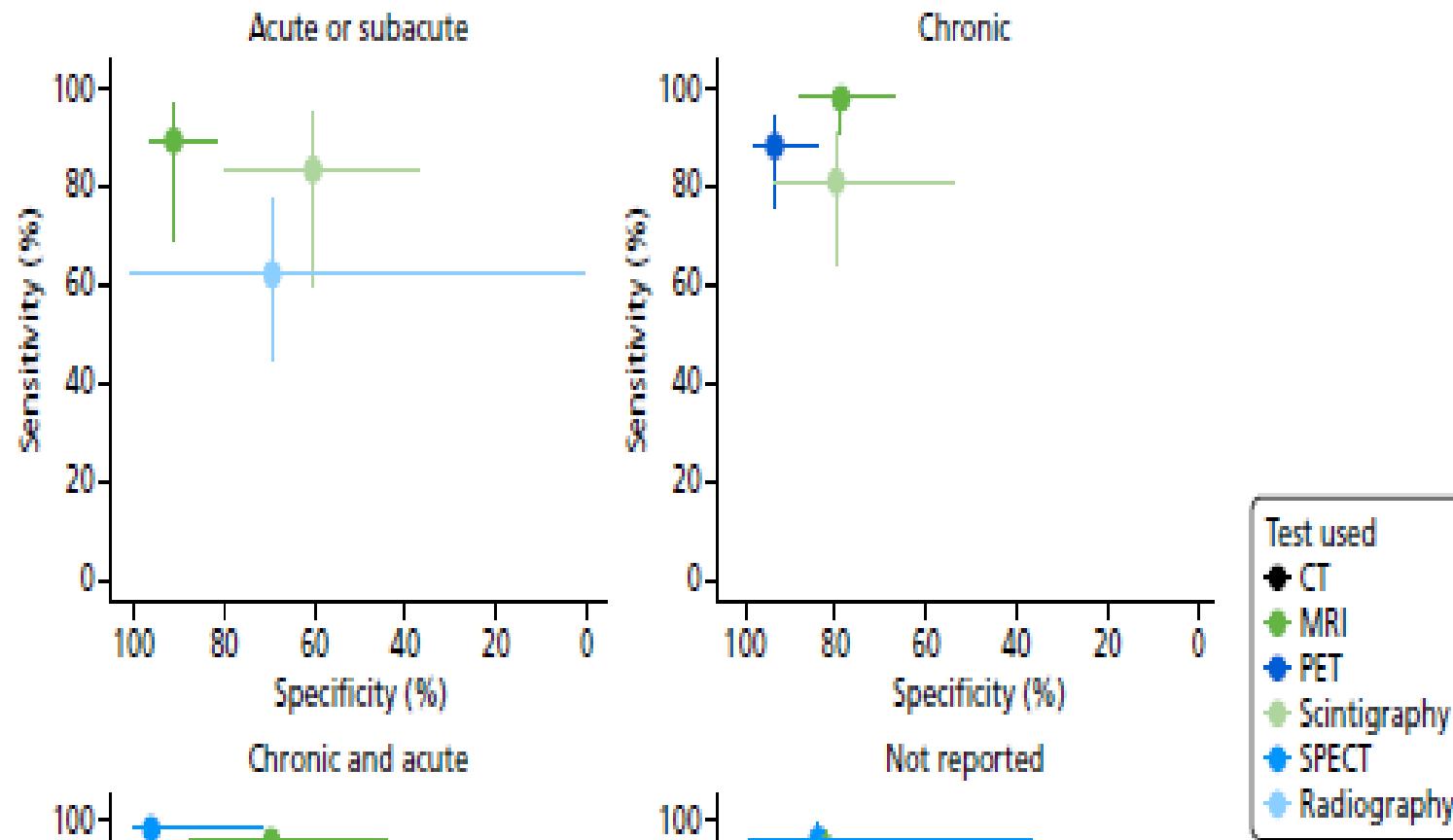
Published October 2019

DOI: 10.3310/hta23610

imaging	sensitivity	specificity
99MDPTc 3 phase	81%	28%
11-indium labeled WBC	74%	68%
99Tc HMPAO	91%	92%
u/s	55%	47%
CT scan	67%	50%
FDG PET scan	89%	92%
MRI	90%	79%
Radiography	54%	68%

Η χαμηλή ειδικότητα οφείλεται στο ότι ούτε τα σπινθηρογραφήματα ούτε η μαγνητική τομογραφία μπορούν να διαφοροδιαγνώσουν ικανοποιητικά από την οστεοπάθεια του διαβητικού ποδιού και την άρθρωση *charcot*

Οξεία λοίμωξη: χαμηλή διαγνωστική αξια σπινθηρογραφήματα & απλη ακτινογραφία Χρόνια λοίμωξη: καλή ευαισθησία MRI, PET και σπινθηρογραφήματα



Χειρουργική παρέμβαση σε DFO

- Συντηρητική χειρουργική (conservative surgery) με αφαίρεση μόνο του πάσχοντος οστικού τμήματος
 - Μικρής και μεγάλης έκτασης ακρωτηριασμός άκρου
 - Μπορεί να ευνοηθεί το σύνδρομο μετατόπισης της πιεσης στο άκρο που να οδηγήσει σε νέα έλκη (45%) -οστεομυελίτιδα (16%).
 - Η επιθετική χειρουργική προσέγγιση οδηγεί σε 13% των ασθενών σε ακρωτηριασμό άνωθεν της ποδοκνημικής
- 
- **Εξατομίκευση επέμβασης από εξειδικευμένο χειρουργό.**

Tan et al Clin Infect Dis 1996; Aragon-Sanchez Int J Lower Ext Wounds. 2010

Πότε υποβάλλεται σε χειρουργικό καθαρισμό ένα διαβητικό πόδι;

- IDSA 2012
- κάθε διαβητικό πόδι με μέτρια ή σοβαρή λοίμωξη εξετάζεται από χειρουργό...
- Επείγων χειρουργείο :αέρας στα μαλακά μόρια ή νεκρωτική απονευρωσίτιδα
- Λιγότερο επείγον: καθαρισμός επί μη υγιών ιστών ή επινέμηση οστού
- Κάθε διαβητικό πόδι εξετάζεται από αγγειοχειρουργό! Αμεσα σε περίπτωση κριτικής ισχαιμίας.
- Το ερώτημα της επαναιμάτωσης πριν από άλλη μη επειγουσα παρέμβαση
- Πλήν επειγουσων καταστάσεων, καλύτερα να αναλαμβάνει χειρουργός με πείρα και εξειδίκευση στις λοιμώξεις.
- Δεν είναι σαφές αν η οστεομυελίτιδα χρήζει πάντα χειρουργικής παρέμβασης για την θεραπεία της λοίμωξης . (*Senneville E, Exp Opin Pharmacother 2017*)

Πότε χειρουργείται ένα διαβητικό πόδι; Πότε θεραπεύεται συντηρητικά;

Criteria in favor of the medical approach

- Patient too unstable for surgery
- Bad postoperative mechanics likely
- No other need for surgery
- Small, forefoot lesion
- No skilled surgeon available
- Surgery costs prohibitive
- Patient preference

Criteria in favor of the surgical approach

- Substantial bone necrosis
- Functionally non-salvageable foot
- Patient is non-ambulatory
- Major risks of antibiotic problems
- No available active antibiotic
- Uncorrectable foot ischemia
- Patient preference

Senneville E Exp Opin Pharmacother 2017

Επί του πιεστηρίου....

- Huchital M et al Foot Ankle Spec. 2020 Dec 3

doi: 10.1177/1938640020975885.



- Χρήση calcium phospahte με τοπική απελευθέρωση αντιβιοτικών μετά από εφαρμογή υπερήχησης για απομάκρυνση φλεγμονωδών-νεκρωτικών τμημάτων οστών
- Συστημα υδροξυαπατίτη και gentamicin-eluting calcium sulphate οστικού μοσχεύματος σε διαβητικό πόδι με οστομείτιδα μεταταρσίων -περιοχής αστραγάλου
- Whisstock C et al, 2020 Nov 6;9(11):3586. doi: 10.3390/jcm9113586.

Αντιμικροβιακή αγωγή και DFI

- Προϋποθέσεις
- Βιώσιμο άκρο, επαρκής αγγειακό δίκτυο
- Ιδιότητες αντιβιοτικού.
- Αντιμικροβιακό φασμα
- Καλή φαρμακοκινητική στα μαλακά μόρια και στα οστά
- Συμμόρφωση ασθενούς
- Συνδυασμοί αντιβιοτικών φαίνεται να επιτυχάνουν υφεση σε σημαντικό βαθμό
- Προτεινόμενοι: κινολόνη+ριφαμπικίνη (Staph)
β-λακτάμες+κινολόνη (GNB)

- *Senneville et al, Diabet Care 2008*
- *Conterno et al Cochrane data Syst Rev 2009*

Αντιμικροβιακό φάσμα αντιβιοτικών DFI/DFO

- MRSA κάλυψη
- Γλυκοπεπτίδια (βανκομυκίνη, τεικοπλανίνη)
- Λιπογλυκοπεπτίδια (νταλμπαβανσίνη)
- Οξαζολιδινόνες (λινεζολίδη)
- Ριφαμπικίνη (kai MSSA)
- Μινοκυκλίνη kai MSSA)
- Κοτριμοξαζόλη kai MSSA)
- Φουσιδικό Na kai MSSA)
- Κεφταρολίνη kai MSSA
- Κινολόνες kai MSSA
- Φωσφομυκίνη kai MSSA
- **Μύκητες**: εχινοκανδίνες (biofilm), αζόλες. Διάρκεια θεραπείας?

Gram αρνητικά

β-λακτάμες (κεφαλοσπορίνες γ γενιάς, αναστολείς κινολόνες, κοτριμοξαζόλη καρμπαπενέμες, φωσφομυκίνη

Διεισδυτικότητα στο πάσχον οστούν

Table 1. Bone penetration of antibiotics that can be administered by both intravenous and oral routes (modified from ref [44]).

Antibiotic, Dosing, Route of administration	Cancellous/cortical concentrations, mg/g	Cancellous/cortical bone-serum ratios, %
Clindamycin 600 mg IV, SD	3.8/–	45/–
Levofloxacin 500 mg IV, SD	6/3	75/–
Ciprofloxacin 200 mg IV, SD	2/1.4	66/47
Ciprofloxacin 750 mg Oral, SD	2.9/1.4	48/–
Moxifloxacin 400 mg Oral, SD	1.9/1.3	39/27
Moxifloxacin 400 mg Oral, MD	2.9/2.5	48/40
Doxycycline 200 mg Oral, SD	2.6/–	86/–
Linezolid 600 mg, Oral, MD	8.5/–	37/–
Metronidazole 500 mg, Oral, SD	14/–	100/–
Fusidic acid 500 mg, Oral, SD	12/–	44/–

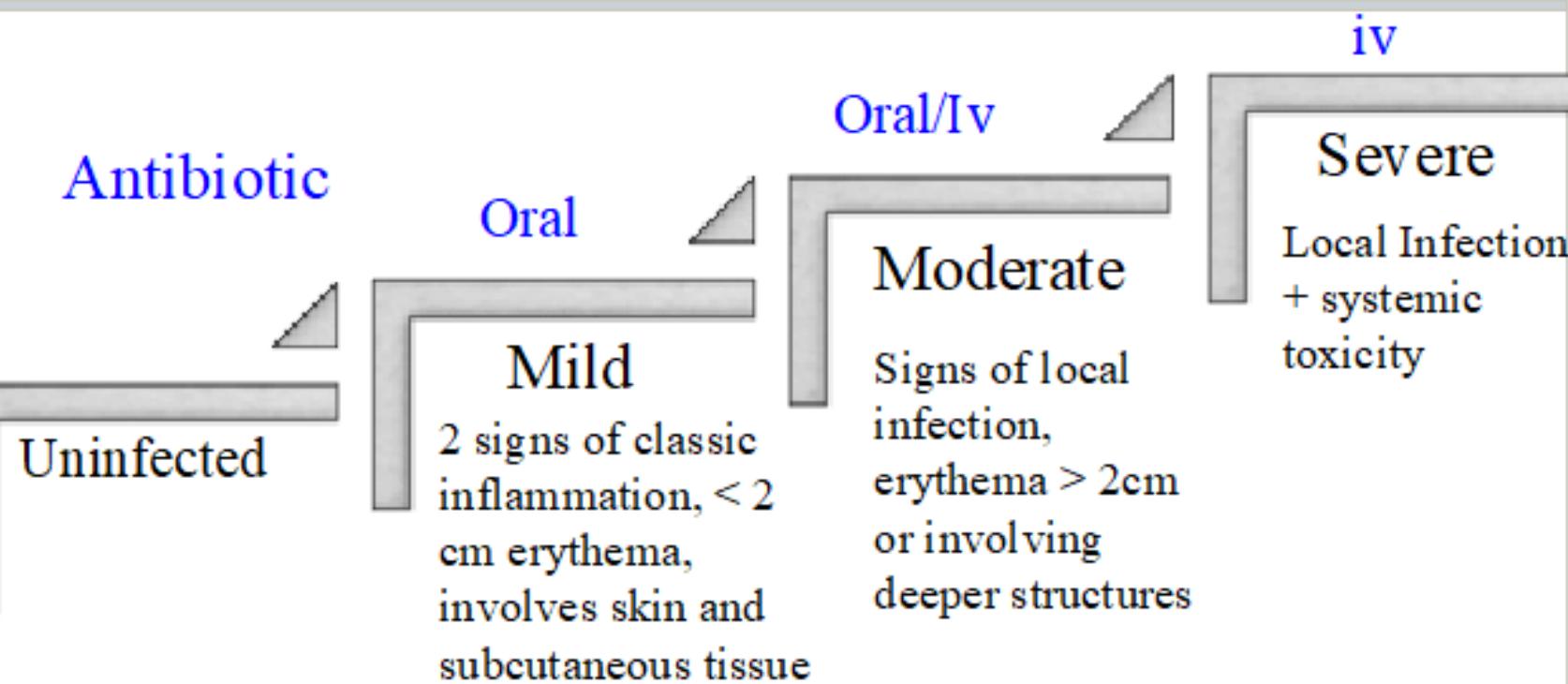
IV: intravenous; MD: multiple dose; SD: single dose; TMP-SMX: trimethoprim-sulfamethoxazole.

...Ενδοφλέβια ή από του στόματος;

- Καμία μελέτη σύγκρισης ενδοφλεβίων με από του στόματος αντιβιοτικών
- Τόσο για DFI όσο και για DFO σε κάποιες περιπτώσεις ή από του στόματος αγωγή είναι επαρκής για τον έλεγχο της λοίμωξης.
- Για αντιβιοτικά με καλή βιοδιαθεσιμότητα (κινολόνες, ριφαμπικίνη, τετρακυκλίνες, κοτριμοξαζόλη, κλινδαμυκίνη, μετρονιδαζόλη) φαίνεται ότι αρκεί η per os αγωγή.
- Οι β-λακτάμες καλύτερα να δίνονται ενδοφλεβίως.
- Αγνωστος ο αριστος χρόνος ΕΦ αγωγής.Πότε μεταβαίνουμε σε από του στόματος
- **Το Μόνο σίγουρο:** Οι βαρέως πάσχοντες με συστηματικά συμπτώματα και σοβαρή DFI χρήζουν νοσηλείας και αρχικής ενδοφλέβιας αντιμικροβιακής αγωγής εμπειρικά εν αναμονή αποτελέσματος καλλιεργειών!

Classify Infection

IWGDF, IDSA, CDA



Classic signs of infection/inflammation - swelling, induration, erythema, tenderness, warmth, purulent discharge

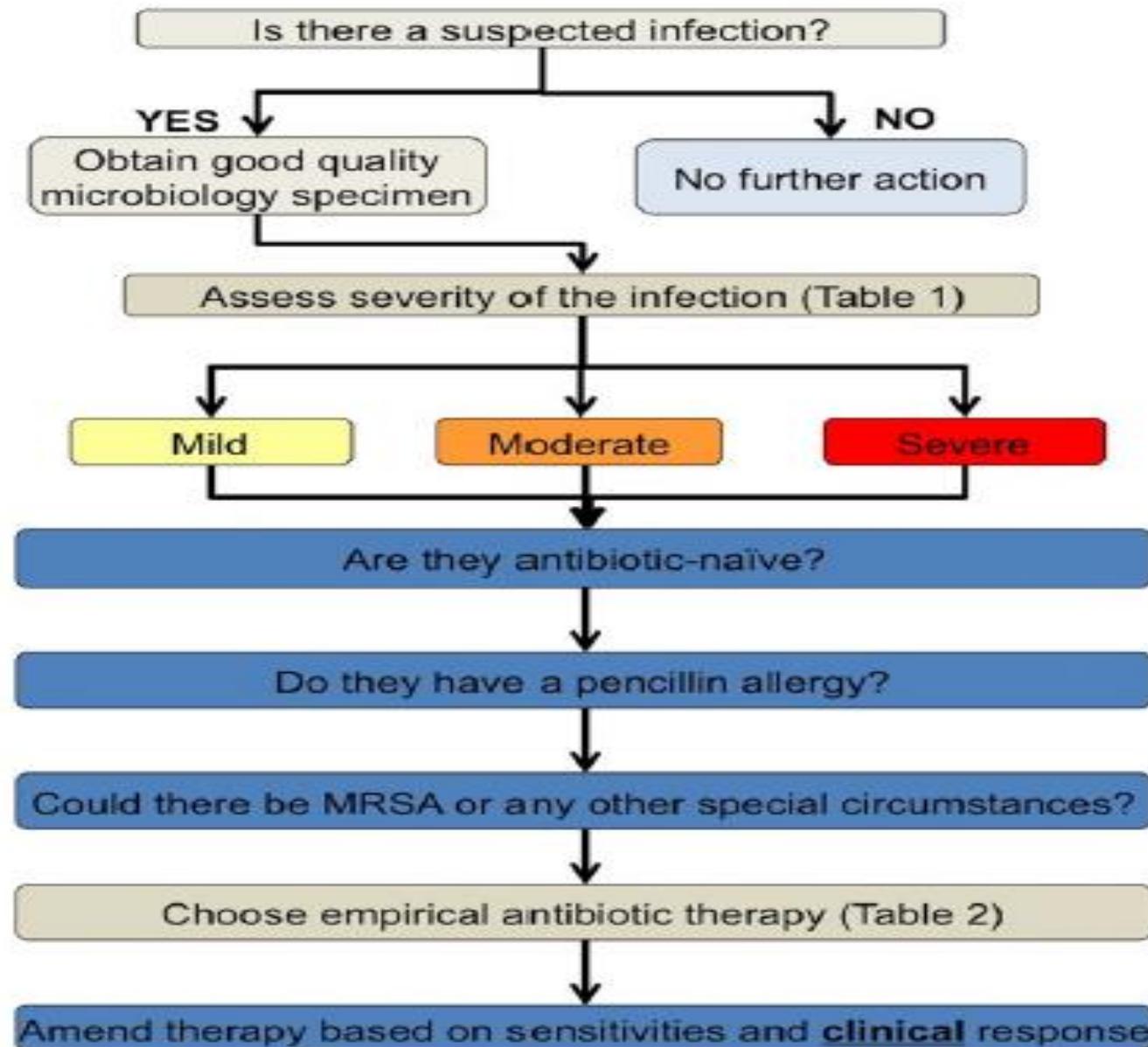
Εμπειρική αντιμικροβιακή αγωγή λοιμώξεων διαβητικού ποδιού

Ανάλογα με την επιδημιολογία της περιοχής

- **MRSA**
- Δαπτομυκίνη, βανκουκίνη, τεικοπλανίνη, λινεζολίδη + άντιβιοτικό με αντι-σταφυλοκοκκική δράση

Εντερόκοκκοι :αμπικιλλίνη +/- κλαβουλανικό , λινεζολίφη, γλυκοπεπτίδια (τεικοπλανίνη IM)

- **GNB**
- Παράγοντες κινδύνου για ψευδομονάδα
- Β-λακταμη πχ κεφταζιντίμη ή πιπερακιλλίνη/ταζομπακτάμη με κινολόνη
- Σε μια περίπου εβδομάδα αποκλιμάκωση σε σιπροφλοξασίνη (μεγάλη δόση από 1500-2000gr/24h)
- Επι GNB ESBL , P, aeruginosa R καρπαπενέμες! (μεροπενέμη αν Pseudomonas..), νεώτερα (κεφτολοξάνη/ταζομπακτάμη και κεφταζιντίμη/αβιμπακτάμη)



Βραχύτερη διάρκεια θεραπείας σε ασθενείς με DFO χωρίς χειρουργική παρέμβαση. Εφικτό;

- Προοπτική τυχαιοποιημένη μελέτη
- Ασθενείς με τεκμηριωμένη DFO
- σύγκριση αντιμικροβιακών σχημάτων
- 6 vs 12 εβδομάδες
- δύο σχήματα : GPB ριφαμπικίνη + κινολόνη ή SMP/TMX ήτετρακυκλίνη ή κλινδαμυκίνη
- GNB ενδοφλέβια κεφαλοσπορίνη γ γενιάς + κινολόνη για 2 εβδομάδες κινολόνη per os



- Καμία στατιστικώς διαφορά στην έκβαση
- 60% επιτυχία στην ομάδα βραχείας χορήγησης ($v=12$)
- 70% επιτυχία στην ομάδα μακράς χορήγησης ($v=14$)
- $P=0.5.....$

Αντιμικροβιακή αγωγή και DFI

Box 1

Common and important risk factors for antimicrobial-resistant pathogens

Risk factor

Previous use of antibiotics in the past 6 months (especially for the same infection/wound)

Frequent contact with the health care system, including hospitalizations and long-term care facilities

Presence of multiple comorbidities

Prolonged foot wound duration (>30 days)

Chronic infection (eg, osteomyelitis)

Known nasal or rectal carriage (MRSA and gram-negative organisms)

Previous infection with an antibiotic-resistant pathogen

Abbreviation: MRSA, methicillin-resistant *S. aureus*.

37. La Salvia Humana Press 2018

Data from Refs. ^{18,37,92}

18 Nikoloudi, Curr Dis Infect Rep 2018

92. Kwon K et al Infect Chemother 2018

Διάρκεια αντιμικροβιακής αγωγής....

- Ηπιες ή μέτρια βαρύτητας λοιμώξεις μαλακών μορίων
- Οξείες χωρίς προηγούμενη λήψη αντιβιοτικών
- Μονοθεραπεία για GPB (S aureus kai MRSA) επί υποψίας ψευδομονάδας σιπροφλοξασίνη
- Η ριφαμπικίνη ΠΑΝΤΑ σε συνδυασμό!!
- Διάρκεια αγωγής 1-2 εβδομάδες
- Συνήθως από του στόματος
- **Σε χρονίζουσα λοίμωξη** κάλυψη GPB, GNB, αναερόβια
- Αναστολείς (αμπικιλλίνη.σουλμπακτάμη, αμοξυκιλλίνη/κλαβουλανικό σε συνδυασμό με σιπροφλοξασίνη ή λινεζολίδη με σιπροφλοξασίνη ή δοξυκυκλίνη ή τεδιζολίδη. Κεφταρολίνη με αναερόβιο (πχ κλινδαμυκίνη η οποία συνδυάζεται με όλα τα ανωτέρω)
- Διαρκεια αγωγής 2-3 εβδομάδες. Σε σοβαρές λοιμώξεις η πρώτη τουλάχιστον εβδομάδα ενδοφλεβίως σε νοσοκομείο.

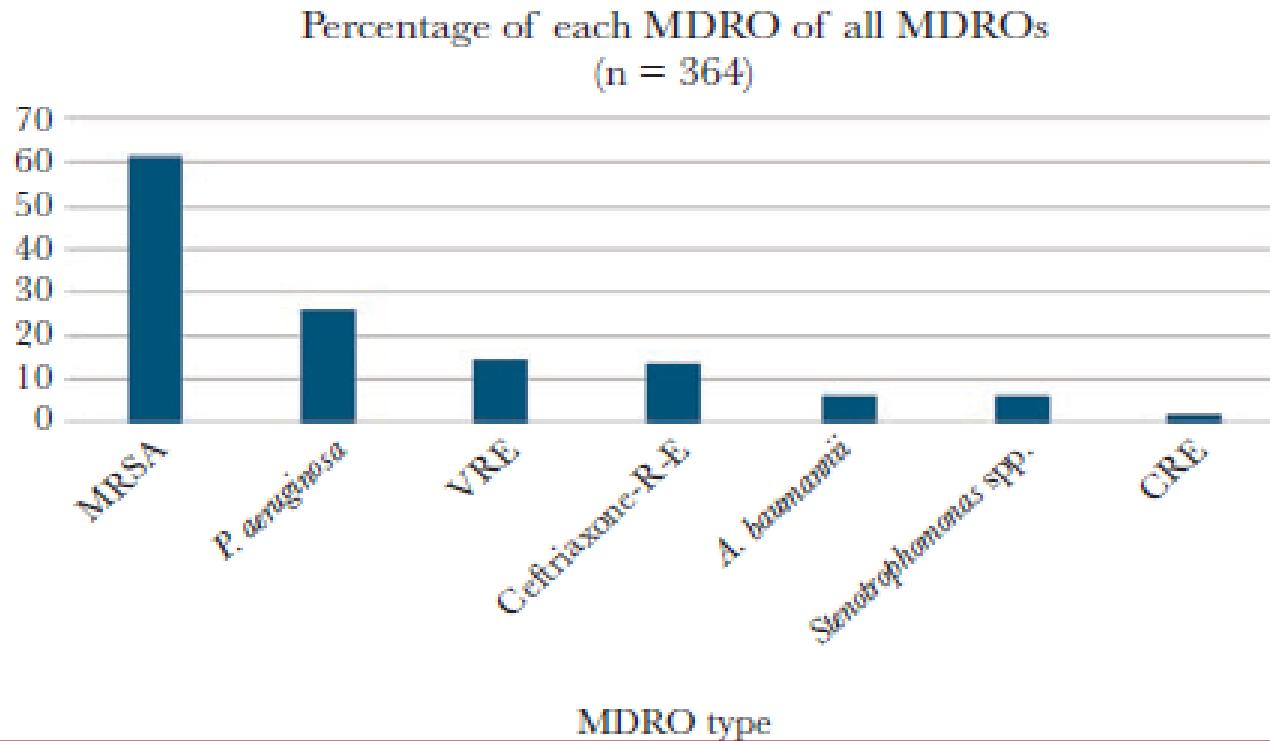
Διάρκεια αντιμικροβιακής αγωγής....

- Σε DFO οστοεμυελίτιδα η θεραπεία είναι τουλάχιστον 6 εβδομάδες (ενδοφλέβια οι 15 πρώτες ημέρες αν και κεώτερα δεδομένα (OVIVA study) δείχνουν ότι μπορούν αν δοθούν ΕΦ μόνο για μια εβδομάδα)
- Παράταση αγωγής >12 εβδομάδες δεν συνιστάται. Επανεξέταση στρατηγικής: αν όχι βελτίση, σκέψη για ακρωτηριασμό..
- Κριτήρια διακοπής αγωγής: κλινική βελτίωση με υποχώρηση SSTI, αρνητικοποίηση δεικτών φλεγμονής.
- Η επούλωση του έλκους ΔΕΝ είναι λόγος παράτασης της αγωγής ούτε κριτήριο συνέχισής της !!

Διάρκεια αγωγής μετά τον χειρουργικό καθαρισμό για DFO

- Τυχαιοποιημένη μελέτη με 65 ασθενείς
 - Αντιμικροβιακή αγωγή
 - Ομάδα A: **3 εβδομάδες** vs Ομάδα B: **6 εβδομάδες**
 - Καμία στατιστική διαφορά μεταξύ των 2 ομάδων
 - σε ίαση, υποτροπή
- 
- Ισοδύναμη 3 vs 6 εβδομάδες!

- Detroit, USA 2012-2015
- DFI Ασθενείς με ανθεκτικά παθογόνα (56%)
- 194 (30%) ασθενείς με παθογόνα ανθεκτικά στα αντιβιοτικα που ελάμβαναν (Henig et al, Open For Infect Dis 2018)



- ✓ Λήψη αντιβιοτικών τις προηγούμενες 90 ημέρες, ίδιο παθογόνο σε προηγούμενη λοιμωξη DFI ανεξάρτητοι παράγοντες για ακατάλληλη αγωγή MDRO

DFI και αντιμικροβιακή αντοχή

Are antibiotic-resistant pathogens more common in subsequent episodes of diabetic foot infection?



Dan Lebowitz^{a,b,1}, Karim Gariani^{b,c,1}, Benjamin Kressmann^{b,d}, Elodie von Dach^e,
Benedikt Huttner^{b,e}, Placido Bartolone^d, Nam Lê^d, Morad Mohamad^d,
Benjamin A. Lipsky^{b,f}, Ilker Uçkay^{b,d,e,*}

Int J Infect Dis 2017

- 1018 επεισόδια DFI σε 482 ενήλικες ασθενείς
- μέσος χρόνος παρακολούθησης 3,3 έτη
- Μέσος χρόνος μεταξύ 1^{ου} DFI και 1^{ης} υποτροπής 7,6 μήνες
- Ιδιο παθογόνο μόνο στο 43%
- Κυρίως *S.aureus* , όχι διαφορετική συχνότητα στις υποτροπές
- Μέση διάρκεια θεραπείας κάθε επεισοδίου 20 ημέρες
- Χωρίς σημαντική διαφορά οι ευαισθησίες των αντιβιοτικών
- **Δεν στοιχειοθετείται η εμπειρική χρήση ευρέως φάσματος αντιβιοτικών σε ασθενείς με ιστορικό DFI επί νέου επεισοδίου DFI**

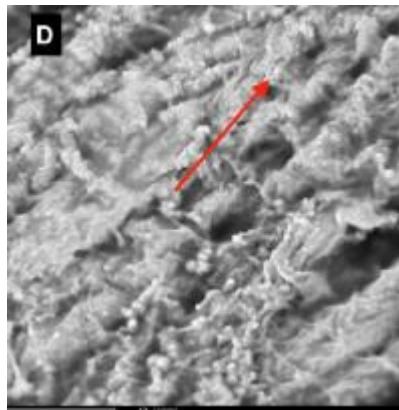
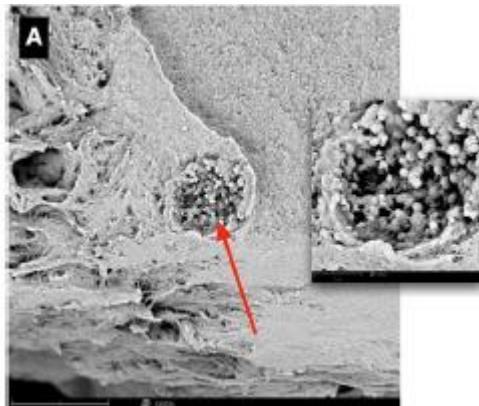
Πότε σταματάμε τη θεραπεία μετά από ακρωτηριασμό διαβητικού ποδιού;

- 482 ακρωτηριασμούς λόγω DFI/DFO
- στο 75% μετα τον ακρωτηριασμό χορηγήθηκαν αντιβιοτικά για 7 ημέρες (1-16 days)
- Σε 109 περιπτώσεις (25%), stop αντιβιοτικά αμέσως μετά τον ακρωτηριασμό .
- Καμία διαφορά στις υποτροπές DFI σε σχέση με όσους έλαβαν αντιβιοτικά. (HR 1.0, 95% CI 0.99-1.01)
- **Αρα, μετά τον ακρωτηριασμό τα αντιβιοτικά μπορούν να σταματάνε. Προϋπόθεση: ακρωτηριασμός επί υγιών ορίων επισκοπικά, εργαστηριακά)**

Rossel A, Endocrin Diabet Metab 2018

Analysis of proximal bone margins in diabetic foot osteomyelitis by conventional culture, DNA sequencing and microscopy

Μικροβιακή επινέμηση κολοβώματος



Υγιές οστούν

- Το 57% των ασθενών είχε αρνητικές κ/ες!
- ΌΛΑ τα οστικά δείγματα είχαν μικροβιακό DNA....
- qPCR 5,6 log₁₀φορτίο) p=0.2
- Ίδιο είδος μικροβίων στο αφαιρεθέν και στο «υγιές» οστούν, με εξαίρεση τα κορυνοβακτηρίδια και *E.coli* (υγιές>αφαιρεθέν)
- Ανάγκη για μετεγχειρητική θεραπεία 7 ημερών;;..

Commentary

How long to treat with antibiotics following amputation in patients with diabetic foot infections? Are the 2012 IDSA DFI guidelines reasonable?

S. W. Johnson¹ *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics*, 2013, :

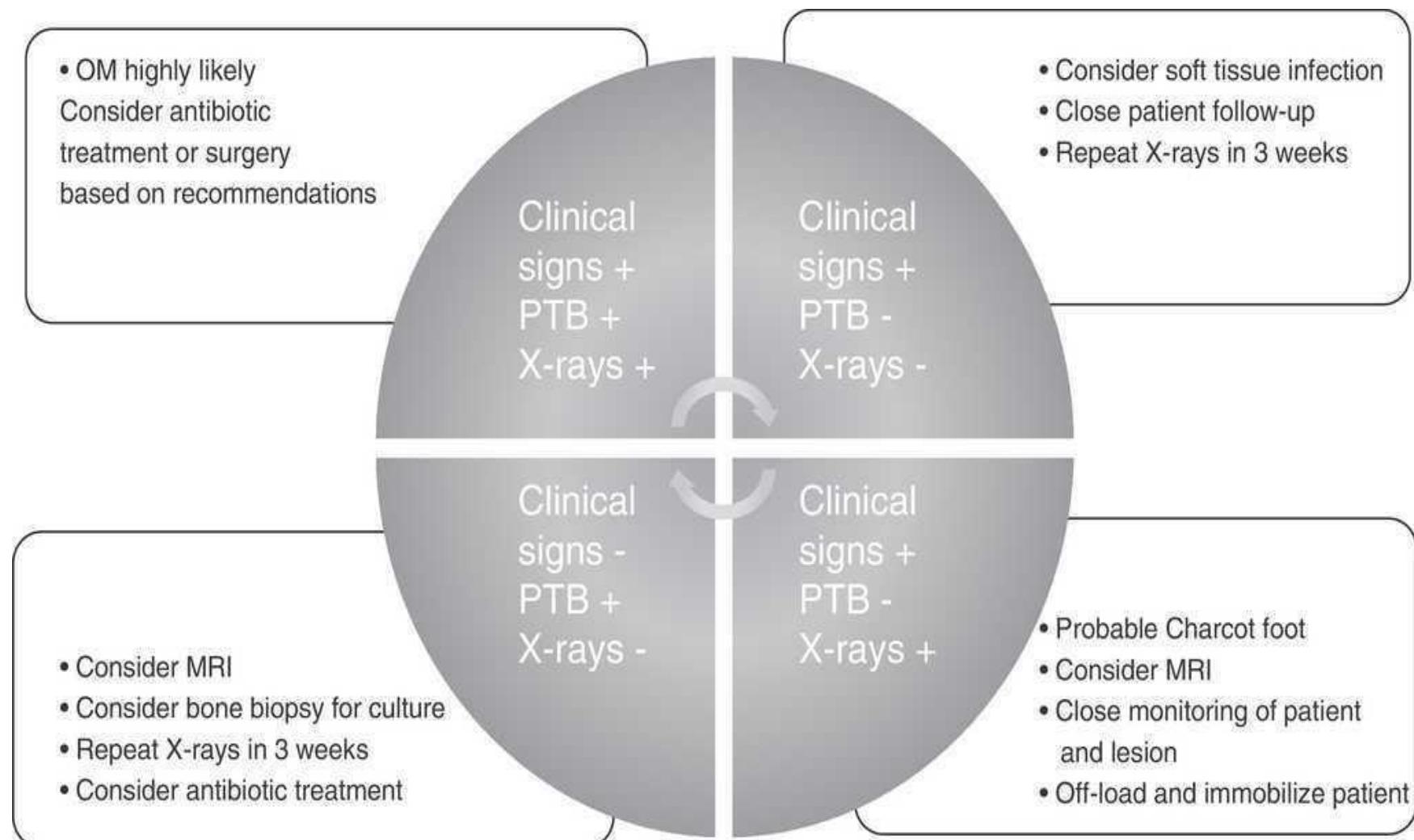
- Μόνο τυχαιοποιημένες μελέτες (n=5)
- Οι 4 μελέτες δείχνουν λιγότερες υποτροπές με τα 5νθήμερα σχήματα αντιβιοτικών μετά τον ακρωτηριασμό επί υγιών ορίων.
- Υιοθέτηση της πρότασης IDSA για 2-5 ημέρες μετά τον ακρωτηριασμό αλλά σύσταση για εξατομίκευση κάθε περίπτωσης

Rx: per os(n=20), IV (n=72) or nothing (n=28) post- amputation for DFI?

- Καμία στατιστική διαφορά σχετικά με το μέσο χρόνο συνολικής παραμονής στο νοσοκομείο μεταξύ pe os και ομάδας ελέγχου.
- Ο μέσος χρόνος παραμονής στο νοσοκομείο μετά την επέμβαση ήταν σημαντικά χαμηλότερος σε όσους έλαβαν per os αγωγή ($P<0.0001$).
- Τα δημογραφικά στοιχεία και αγωγές που δίνονται και pe os ήταν συγκρίσιμα μεταξύ των ομάδων .

OPAT σε λοιμώξεις διαβητικού ποδιού

- Μονοδοσιακά φάρμακα ΕΦ
- (δαπτομυκίνη, τεικοπλανίνη, ερταπενέμη, κεφτριαξόνη)
- Self administered
- Βρετανικες οδηγίες για OPAT
- Μέσω midline ενδοφλεβίας οδού
- Συνδυασμός με από τουστόματος αντιβιοτικά με καλή βιοδιαθεσιμότητα (κινολόνες, κοτριμοξαζόλη, ριφαμπικίνη)
- Τελευταία
- Μονοδοσιακό άπαξ νταλμπαβανσίνη







Το μέλλον; Άλλες ουσίες εναντίον των παθογόνων και της φλεγμονώδους τους αντίδρασης..

- 1. AMP=antimicrobial peptides

Λυσοζύμες, μικρά μόρια με ηλεκτρικό φορτίο ικανά εξουδετέρωσης. Παράγονται και από τα ίδια τα βακτηριακά κύτταρα.

- 2. ένζυμα που υδρολύουν την βιομεμβράνη
- 3. AIPS-autoinducing peptides που ελέγχουν το QSGPB.
- 4. Μικρομοριακές ενώσεις που στοχεύουν GTPάσες και σημεία κλειδιά του κυτταρικού μεταβολισμού.
- Νανομόρια
- Ιο-εξαρτώμενα συστήματα αποδέσμευσης

Η ορθή φροντίδα του ασθενούς με διαβητικό πόδι (DFU/DFI/DFO)

- ..διαπερνά ΟΛΕΣ τις βαθμίδες φροντίδας υγείας
- Πρωτοβάθμια!
- Προ-νοσοκομειακή ιατρική
- Επείγουσα ιατρική ΤΕΠ!

CLINICAL CORRESPONDENCE

How to Create a Hot Foot Line to Prevent Diabetes-Related Amputations

Instant Triage for Emergency Department and Inpatient Consultations

“hot foot line”

John D. Miller, DPM*

J Am Podiatr Med Assoc 109(2): 174-179, 2019)

Χαρακτήρες-Πρόγνωση DFI/DFO

- Χειρότερη σε οστεομυελίτιδα διαβητικού ποδιού-DFO
- Σύγκριση λοίμωξης μαλακών μορίων (DFI) vs (DFO)
- Μεγαλύτερη διάρκεια αντιβιοτικών (32.5 vs 63.8 ημ, p<0.01),
- Ανάγκη χειρουργικής επέμβασης (55.5% vs 99.4%, p<0.01),
Αριθμός επεμβάσεων (2.1 ± 1.3 vs 3.3 ± 2.3 , p<0.01),
Ακρωτηριασμοί (26.3% vs 83.4%, p<0.01),
- Επαναλοιμώξεις (38.0% vs 56.7%, p<0.01),
- οξεία νεφρική βλάβη (AKI) (37.2% vs 49.7%, p=0.04)
- Παραμονή στο νοσοκομείο (14.5 ημ vs 22.6 ημ , p<0.01).
- Χωρίς ιδιαίτερες διαφορές μεταξύ μέτριας και σοβαρής λοίμωξης εκτός από την παραμονή στο νοσοκομείο και τον αριθμό των επεμβάσεων.

Do SIRS Criteria Predict Clinical Outcomes in Diabetic Skin and Soft Tissue Infections?

The Journal of Foot & Ankle Surgery 58 (2019) 1055–1057

Easton C. Ryan, BS¹, Peter A. Crisologo, DPM, AACFAS², Orhan K. Oz, MD, PhD³,
Javier La Fontaine, DPM, MS, FACFAS⁴, Dane K. Wukich, MD⁵, Lawrence A. Lavery, DPM, MPH, FACFAS²

- Χωρίς διαφορές μεταξύ ασθενών με ή χωρίς SIRS και μέτριας βαρύτητας λοίμωξη μαλακών μορίων διαβητικού ποδιού σε
- Χειρουργική επέμβαση 47.7% vs 59.1%, p=0.27
- Ακρωτηριασμό 6.8% vs 7.5% p=0.88
- Διάρκεια χορήγησης αντιβιοτικών 34.1 ημ vs 31.9, p=0.47
- Επούλωση ελκών εντός έτους 68.2% vs 66.7% p=1.0
η μοναδική διαφορά αφορούσε τον LOS (χρόνος νοσηλείας) 12.7 vs 7.8 ημ p=0.02

Η καλύτερη θεραπεία: η πρόληψη δημιουργίας ελκών!

- **Χειρουργικός καθαρισμός** και νεαροποιηση τραύματος
Ανακατανομή της πίεσης που ασκείται στο πέλμα ‘off loading’
τεχνικές (πολύ σημαντικό για την άρση της πίεσης και την συνακόλουθη συντήρηση του έλκους ή δημιουργία νέου)
- **Είδος επιθεμάτων που επιτρέπουν επούλωση** και ελέγχουν την εξοίδηση υγρού από το σημείο της λοιμωξης . Εξαρτάται από μέγεθος,βάθος, φύση:ξηρό, εξιδρωματικό, πυώδες
- **Όχι στα τοπικά αντιβιοτικά** για τις μη επιμολυσμένες βάβες
- **Επικουρικές θεραπείες-εξατομίκευση!**
- για έλκη βλάβες που δεν « κλέινουν» με τα συντηρητικά μέτρα g bioengineered kin equivalents growth factors,
- granulocyte colony-stimulating factors ,hyperbaric oxygen therapy or negative pressure wound therapy (weak, low).

DFI: Multi-disciplinary team!

- Γενικός ιατρός
- Παθολόγος-Διαβητολόγος
- Παθολόγος-Λοιμωξιολόγος
- Χειρουργός εξειδικευμένος
Αγγειοχειρουργική
Ορθοπαιδική
Γενική χειρουργική
Πλαστική χειρουργική
- Φυσιοθεραπευτές-φυσίατροι
- Εξειδικευμένοι ποδίατροι (ιατροί, νοσηλευτές)
- “Μηχανικοί” biomedical engineering!
- Φαρμακοποιοί
- Διαιτολόγοι

Ξενιστής και λοίμωξη μαλακών μορίων

Υποκείμενα νοσήματα

- Σακχ διαβήτης
- Ανοσοκαταστα λτικά φάρμακα,
- Ουδετεροπενία
- Χρήστες ΕΦ ουσιών

Περιφερική αγγειοπάθεια

- Φλεβική στάση
- Θρόμβωση (αρτηριακή, φλεβική)
- αθηρωματική νόσος αγγείων (αιματωση άκρων)

Εγγύτητα με ενδοπρόθεση

- Αρθροπλαστική
- Αγγειακή ενδοπρόθεση
- Βηματοδότης- απινιδωτής



ΕΘΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΦΑΡΜΑΚΩΝ
NATIONAL ORGANIZATION FOR MEDICINES

Ιατρικός Οδηγός

*Η Προσέγγιση και η Θεραπεία
των Λοιμώξεων
στην Πρωτοβάθμια Περίθαλψη*

<https://www.hsintmed.gr/ιατρικός-οδηγός-εοφ-2018-για-τους-επαγγελ/>

Αθήνα 2018

Σύνοψη κατευθυντήριων γραμμών αντιμετώπισης λοιμώξεων διαβητικού ποδιού (DFI) ΕΟΦ 2018

1. Γλυκαιμική ρύθμιση (HbA1c \leq 6.5)
2. Υποδήματα, περιποίηση νυχιών και τήλων
3. Ελεγχος βατότητας αρτηριακού δικτύου (“tripplex”) για επεμβαση επαναιμάτωσης επί ενδείξεων
4. Τεκμηρίωση υποκείμενης οστεομυελίτιδας
5. Τοπική αγωγή (’ΟΧΙ αντιβιοτικά) για έλκη ΧΩΡΙΣ λοίμωξη
6. Αντιβιοτικά μόνο σε DFI (κριτήρια) εφόσον τηρούνται τα ανωτέρω. ΔΕΝ υποκαθιστούν την φροντίδα áκρου ή τη ρύθμιση ΣΔ!!
Εμπειρική αγωγή MRSA , GNB. Σε χρονίζουσες λοιμώξεις, προηγούμενη λήψη αντιβιοτικών + *P.aeruginosa*, αναερόβια. Καλή φαρμακοκινητική στα οστά. Η διάρκεια ΕΦ και per os αγωγής εξαρτάται από την εστία, αν είναι DFO τη σοβαρότητα τα λοίμωξης και την ανταπόκριση. Αγωγή >3 μήνες δεν αιτιολογείται στην πλειονότητα των περιπτώσεων



.....Επιτέλους
τελείωσε!!